

CEN TR 16092 - EFC - Požadavky na systém předplaceného mýtného

Aplikační oblast: [Elektronický výběr poplatků \(EFC\)](#)

Rok vydání normy a počet stran: Vydána 1.3.2011, 40 stran

Zavedení normy do ČSN: překladem

Rok zpracování extraktu: 2012

Skupina témat: Interoperabilita

Téma normy: Systémová architektura

Charakteristika tématu: Specifikace požadavků pro předplacené platební prostředky v rámci elektronických mýtných systémů.

Úvod, vysvětlení východisek
Seznam odkazovaných legislativ EU souvisejících s použitím předplacených platebních prostředků v rámci elektronických mýtných systémů.
Popis architektury, hierarchie, rolí a vztahů objektů
Popis rolí modelu a jejich zodpovědností. Přehled datových elementů a jejich vztahů a jejich souvislostí vzhledem k jednotlivým rolím modelu.
Popis procesu / funkce / způsobu použití
Výčet charakteristik jednotlivých funkčních řešení. Definice požadavků jež jsou kladeny pro jednotlivá funkční řešení (včetně OBU, POSu, platebních procesů, ochrany dat). Popis procesů týkajících se jednotlivých funkčních řešení.
Popis rozhraní / API / struktury systému
Definice protokolu / algoritmu / výpočtu
Definice reprezentace dat / fyzikálního významu
Reprezentace datových struktur v ASN.1.
Definice konstant / rozsahů / omezení

Úvod

Tato technická zpráva se zaměřuje na rozbor možností [systémů](#) Pre-Pay (kreditu) schopných komunikovat s [OBE](#). Klasické [mýtné schéma](#), kdy [uživatel služby](#) platí poskytovateli [služby](#) po jejím použití (Post-Pay), nemusí být vhodné pro každého.

Ve schématu Post-Pay poskytovatel [služby](#) musí mít v uživatele důvěru a uživatel musí mít bankovní účet. V případě že nastane situace, kdy si uživatel nemůže/nechce založit účet či z nějakého důvodu není pro poskytovatele důvěryhodný, nebo prostě chce zůstat v anonymitě, ztrácí v klasickém schématu možnost [systém](#) používat. V takovém případě je výhodné mít další volitelné [systémy](#) platby za použití [služby](#), tedy [systém](#) Pre-Pay (kreditu) – stejně jak je tomu v mobilní telefonii.

Poznámka: Extrakt uvádí vybrané kapitoly popisovaného dokumentu a přejímá původní číslování kapitol.

Užití

Tato zpráva je důležitá hlavně pro poskytovatele [služby EETS](#), kteří chtějí zavádět Pre-Pay model jako alternativu k Post-Pay modelu. Jejím přečtením získá čtenář představu, jaké jsou požadavky a nároky Pre-Pay modelů, a to jak s centrálním účtem tak i s účtem na [OBE](#). Zpráva sice jako taková neřeší problematiku do takového detailu, že by model Pre-Pay umožnila zavést, ale poskytuje dostatek vodítek s odkazy na to, kde se daná problematika řeší detailněji. Bez této zprávy by si poskytovatel musel podobnou studii vypracovat sám a mohlo by to vést k rozdílným řešením v různých [mýtných doménách](#). Zajímavostí této zprávy je i rozbor pohledů na [službu mýtného](#) z úhlu placení či neplacení DPH.

Tato zpráva je zásadní **pro poskytovatele služby mýtného**, kteří uvažují o zavedení Pre-Pay modelu plateb za [mýtné služby](#). Umožní jim lepší orientaci v možnostech a konkrétnější diskusi s výběrčím mýta.

Pro výrobce zařízení a dodavatele telematických systémů tato norma obsahuje důležité pokyny, co má jednotka obsahovat s ohledem na Pre-Pay model – v souvislosti s účtem v [OBE](#) či na čipové kartě.

1. Předmět normy

Tato zpráva prozkoumává požadavky na všeobecně použitelný [systém](#) Pre-Pay, ve vztahu k existujícím normám a základním požadavkům na funkcionalitu. Identifikuje chybějící normy a jiné dokumenty / [činnosti](#) potřebné pro zavedení [systému](#) pro předplacené [mýtné](#).

Na základě analýzy jsou ve zprávě jednotlivé [systémy](#) Pre-Pay rozříděny do kategorií podle jejich [funkčních](#), technických a právních aspektů. Ujasňuje, jestli [systém](#) Pre-Pay spadá do oblasti vymezené Směrnicí 2000/46/EC a jestli je organizace vydávající platební médium peněžním ústavem ve smyslu ustanovení ve Směrnici 2007/64/EC (nemusí mít bankovní licenci).

Tato zpráva nepředjímá [výběr](#) jednoho konkrétního řešení – pouze poskytuje [přehled systémů](#) Pre-Pay spolu s jejich charakteristikami a dává tak možnému provozovateli [služby](#) možnost se informovaně rozhodnout pro ten který [systém](#) na základě jeho osobních potřeb / preferencí.

2. Souvisící normy

Tato zpráva odkazuje jak na normy elektronického mýta [EN 15509](#), [EN ISO/TS 25110](#), prEN [ISO 12855](#), normy z oblasti platebních karet ISO/IEC 7816, ISO/IEC 14443 a ISO/IEC 15693, tak i na evropské Směrnice a další technické zprávy v bibliografii.

3. Termíny a definice

Tato norma uvádí 18 termínů, jsou zde standardní termíny z oblasti [EETS](#) (evropský elektronický [mýtný systém](#)), jako je

poskytovatel služby (*toll service provider*) – právní subjekt poskytující svým zákazníkům [služby](#) spojené s [mýtným](#) v jedné či více [mýtných doménách](#) pro jedno či více tříd vozidel

výběrčí mýtného (*toll charger*) – právní subjekt, který vybírá [mýtné](#) v nějaké [mýtné doméně](#)

uživatel služby (*service user*) – obecný termín pro zákazníka poskytovatele [služby](#), který je povinen platit [mýtné](#) buď vlastník vozidla, provozovatel vozového parku, řidič atp. v závislosti na kontextu

smlouva (*EFC contract*) – vyjádření dohody mezi dvěma nebo více stranami ohledně využívání silniční infrastruktury

Ale také nově zavedený termín:

zařízení pro peněžní prostředky (*Value units Bearing Device, VBD*) zařízení, v držení [uživatele služby](#), které obsahuje peněžní prostředky, někdy také nazývané elektronická peněženka.

Další termíny a zkratky z oboru ITS jsou obsaženy ve [slovníku ITS terminology](#).

4. Symboly a zkratky

Tato norma uvádí 27 zkratk. Mezi jinými například:

SAM – modul se zabezpečeným přístupem

PSP – poskytovatel platební [služby](#)

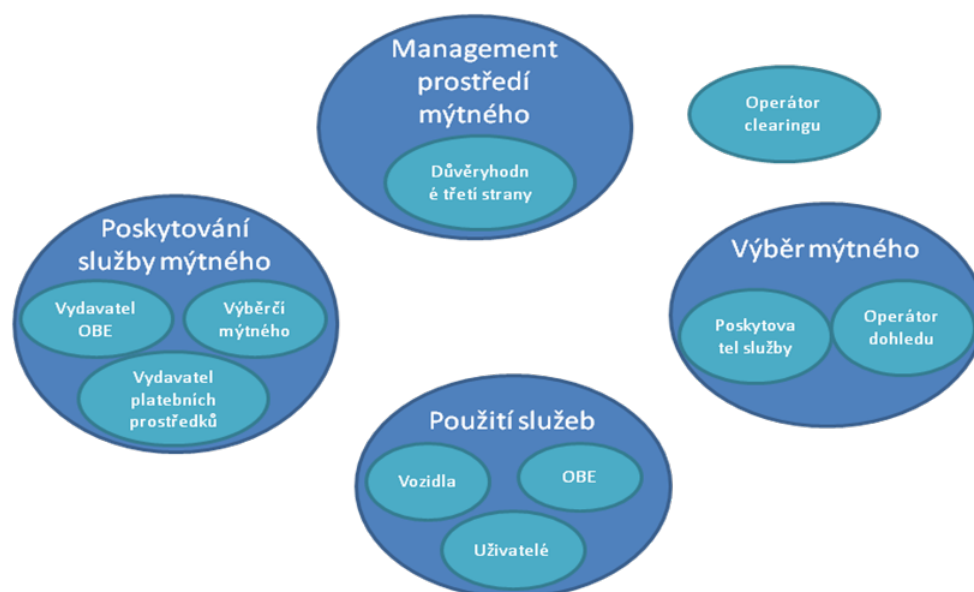
VAT – daň z přidané hodnoty

POS – místo prodeje

Další termíny a zkratky z oboru ITS jsou obsaženy ve slovníku ITS terminology (www.ITsterminology.org).

5 Problematika interoperability

Tato kapitola se odvolává na model rolí [EFC](#) z normy prEN [ISO 17573](#). Tento model se skládá ze 4 provázaných rolí funkce [EETS](#), viz Obrázek 1. V další části této kapitoly jsou vyjmenovány 3 modely plateb [uživatele služby](#) poskytovateli [služby](#), kterým se dále norma věnuje. Je to Post-Pay a Pre-Pay [systém](#) s centrálním účtem a Pre-Pay [systém](#) s účtem v [OBE](#).



Obrázek 1 Role v prostředí [výběru mýtného](#) (obrázek 1 normy)

6 Klasifikace Pre-Pay řešení

Tato kapitola vyjmenovává v odrážkách výhody a nevýhody centrálního a lokálního ([OBE](#)) Pre-Pay řešení. Centrální řešení používá [OBE](#), které obsahuje referenci/odkaz na centrální (anonymní) účet, ze kterého je strháváno [mýtné](#), dobíjení kreditu může probíhat různými formami:

- anonymní platba v hotovosti na [POS](#),
- kvazi-anonymní platba vkladem v bance v hotovosti na účet,
- neanonymní platba převodem z účtu na účet.

Centrální řešení umožňuje více jednotek asociovat s jedním účtem, snižuje celkově komplexitu řešení, také riziko krádeže [OBE](#). Zároveň ale neumožňuje strhávání plateb v reálném čase a může tak dojít k překročení limitu čerpání.

U řešení Pre-Pay s [OBE](#) je účet a tedy i kredit (peněžní jednotky) přítomen na [OBE](#). K zaúčtování dochází okamžitě v jednotce. To jak „dobít“ do jednotky dostatečný kredit řeší norma [CEN ISO/TS 25110](#), na kterou tato zpráva odkazuje. Výhodou tohoto [systému](#) je přenositelnost a flexibilita, nevýhodou pak přítomnost kreditu v zařízení, které může být odcizeno, dále, že je možné dobýt kredit pouze v jedné měně a vysoké nároky na testy shody.

7 Požadavky na předplacený účet v [centrálním systému](#)

Článek 7.2 uvádí Požadavky obchodních procesů z pohledu [uživatele služby](#) (nevýhody z pohledu uživatele, jako například automatické blokování všech [OBU](#) asociovaných s vyčerpaným účtem atp.). Z pohledu distribučních [kanálů](#) pro vydání Smlouvy mezi [uživatelé služby](#) a poskytovatelem [služby](#) (internet, kancelář, zprostředkovatel atp.), z pohledu požadavků ve smlouvě (typ účtu, typ platby, minimální zůstatek atp.).

Dále je v kapitole rozveden způsob dobíjení kreditu, kde po počátečním nahrání kreditu na centrální účet se musí proces dobíjení do jisté míry automatizovat. Existuje několik možných řešení dobíjení kreditu, tyto možnosti jsou v kapitole zevrubně popsány. Jedná se o platbu v hotovosti, hotovostní vklad na účet, převod na účet či automatické inkaso vůči účtu uživatele. Obchodní procesy dále zahrnují způsob [výběru mýtného](#), způsob fakturace, způsob refundace zůstatku na centrálním účtu, clearing mezi [výběřím mýtného](#) a poskytovatelem [služby](#), způsob vyřizování stížností a bezpečnostní otázky.

Článek 7.3 uvádí technické požadavky na [OBE](#), [\(centrální systém\)](#) neklade žádné doplňkové požadavky na [OBE](#), požadavky na místo prodeje (POS) s ohledem na personalizaci [OBE](#). Článek 7.4 právní a [funkční](#) otázky odkazuje na Směrnice EU, které je nutno vzít v potaz, jedná se o:

- Směrnice 2000/46/EC o elektronických platebních prostředcích,
- Směrnice 2007/64/EC o platebních [službách](#),
- Směrnice 2005/60/EC o praní peněz a
- Směrnice 2005/60/EC o ochraně údajů.

Z [funkčního](#) pohledu se v tomto článku řeší konverze různých měn v [centrálním systému](#) podle potřeb poskytovatele [služby](#).

8 Požadavky na předplacený účet na [OBE](#)

Tato kapitola uvádí požadavky na Pre-Pay účet na [OBE](#), kde místo peněz na centrálním účtu musí být [OBE](#) schopné ukládat peníze (kredit) lokálně. Kredit může být uložen buď na nějakém platebním médiu (VBD) či v zabezpečeném aplikačním modulu SAM přímo v [OBE](#).

Dále je tato kapitola rozčleněna dle stejné logiky jako kapitola o centrálních účtech. Obsahuje tedy články požadavky obchodních procesů, technické požadavky a právní a [funkční](#) otázky. Náplň těchto článků se ale liší.

Článek 8.2 Požadavky obchodních procesů se věnuje vydávání [OBE](#) v Pre-Pay módu, personalizaci [OBE](#), kdy absolutní anonymita není zřejmě možná, protože [výběřím mýtného](#) může ve své doméně vyžadovat přítomnost registračního čísla a národnosti při personalizaci [OBE](#).

V tomto článku se také podrobněji řeší výše zmíněné způsoby dobíjení kreditu do [OBE](#). Kredit se přenesení z [VBD](#) do SAM v [OBE](#) automaticky při podkročení hodnoty minimálního zůstatku, či může poskytovatel nabídnout přenos kreditu do [OBE](#) na jednom z jeho míst prodeje POS.

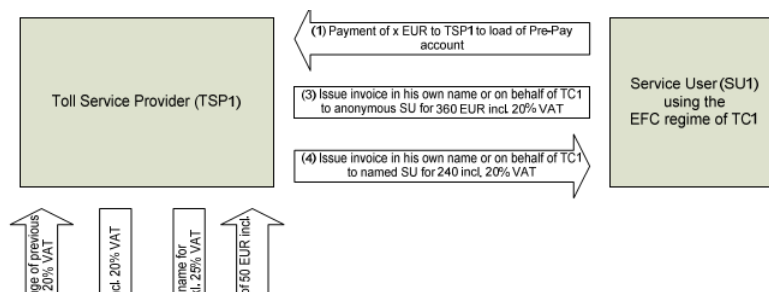
Na rozdíl od centrálního účtu je lokální Pre-Pay účet složitější v nárocích na [výběř mýtného](#), kde musí být dodržena celá řada pravidel, jak přistupovat ke kreditu uloženému na [VBD](#) či [OBE](#) při vstupu či výstupu z [mýtné domény](#), jak řešit clearing mezi [OBE](#) a [výběřím mýtného](#) v případě kreditu na [VBD](#) či [OBE](#) atp. Obchodní procesy dále zahrnují způsob fakturace, způsob refundace zůstatku na účtu, důkaz o provedení [transakce](#), způsob vyřizování stížností a bezpečnostní otázky.

Článek 8.3 uvádí technické požadavky na [OBE](#) kromě těch, které jsou shodě v případě [centrálního systému](#) je zde řada nových požadavků jako například požadavky na [VBD](#) (kontaktní/bezkontaktní, elektromagnetická a formátová kompatibilita atp.) U [OBE](#) je řešena přítomnost zařízení pro čtení [VBD](#), vše s odkazy na relevantní normy. Článek 8.4 Právní a [funkční](#) otázky je shodný až na drobnosti s článkem 7.4

9 Fakturace [uživatelé služby](#)

Poskytovatel [služby](#) má právní nárok na fakturování jakékoli [služby](#) poskytnuté uživateli, typ faktury pak závisí na způsobu účtování DPH. Kapitola se v článku 9.2 věnuje otázkám spojeným s DPH, kde z pohledu DPH může být na mýto nahlíženo jako na daň, platební povinnost nebo jako na poplatek. [Mýtné](#) bývá většinou uváděno jako poplatek a poté spadá pod povinnost odvádět z něj DPH (první 2 případy nezakládají povinnost odvádět DPH).

Článek 9.3 Úvahy spojené s obchodním modelem uvádí různé způsoby platby DPH při dvou různých obchodních modelech (model obchodního řetězce - zprostředkování, agenturní model - fakturace jménem výběřčího). Poslední článek 9.4 této kapitoly uvádí názorně na obrázku (Obrázek 2) vypořádání DPH mezi uživatelem, poskytovatelem a [výběřím mýtného](#).



Obrázek 2 Část obrázku řešícího tok plateb DPH mezi uživatelem, poskytovatelem a výběrčím (obrázek 6 normy)

10 Chybějící normy a doporučení

Podle této zprávy v oblasti [systému](#) Pre-Pay s centrálním účtem není potřeba dodatečné standardizace. Na rozdíl od toho u Pre-Pay [systému](#) s lokálním účtem na [OBE](#) je řada nedořešených problémů, například:

- standardizace elektronické peněženky na čipové kartě,
- nedostatečná bezpečnostní architektura,
- datové elementy relevantní pro Pre-Pay [systém](#) nejsou ještě zavedeny v EN 1545,
- v prEN [ISO 12855](#) není zavedena [transakce](#) pro nahrávání kreditu do [OBE](#) z [VBD](#)
- atp.

Jako doporučení tato technická zpráva uvádí potřebu vypracovat technickou studii, která detailně vyhodnotí všechny aspekty Pre-Pay modelu a stanoví veškeré technické a procedurální souvislosti a restrikce.

Příloha A (Informativní) Příklady implementace

Tato příloha uvádí tabulkovou formou [mýtné systémy](#), které používají předplacený účet na [OBE](#) ([systém](#) Pre-Pay/kreditu). Jedná se o Asijské státy/města: Japonsko, Singapur, Peking, Šanghaj, Jižní Korea a Malajsie. Tabulka uvádí:

- použití (pouze pro [EFC](#) či obecné),
- [vydavatele](#) karty,
- jak [systém](#) funguje,
- jaký typ karty byl použit a
- bezpečnostní architekturu řešení.

Literatura

Tato příloha uvádí odkazy na evropské Směrnice a zprávu týkající se požadavků na městské mýto založené na [DSRC](#).

Související termíny

- [bezdotykový snímač](#)
- [prodejní místo](#)
- [provozovatel mýtného](#)
- [režim \(elektronického\) mýtného](#)
- [služba mýtného](#)
- [směrnice o platebních službách](#)
- [tarifní schéma](#)
- [uživatel služby](#)
- [výběrčí mýtného](#)
- [zařízení na příjem karet](#)
- [poskytovatel platebních služeb](#)
- [osobní digitální asistent](#)
- [dohled](#)

- [Evropská služba elektronického mýtného](#)
- [identifikace](#)
- [Mezinárodní společnost pro ochranu před zářením](#)
- [mýtná doména](#)
- [mýtné](#)
- [mýtný bod](#)
- [mýtný objekt](#)
- [mýtný systém](#)
- [zařízení pro peněžní prostředky](#)